

Ecole Académique de la Formation Continue

## FICHE DE DÉPÔT DE PROJET – RECHERCHE COLLABORATIVE

<b>Nom du projet (ou acronyme)</b>	<b>Collectif cycle 3 Lecture littéraire (CoLect)</b>		
<b>1. IDENTITÉ DES PORTEURS DE PROJET</b>			
<b>Pour les acteurs de terrain</b>			
<b>Réseau(x) d'établissement s concerné(s)</b>	Réseau Toulon Voltaire (en Cité éducative) Ecoles-Collèges (Réseau Égalité des Chances et des Territoires)		
<b>Nom du référent EAFC réseau</b>	Frédérique Cauchi-Bianchi		
<b>Nom du/des principaux porteurs de projets</b>	<b>Fonction</b>	<b>Contact (courriel, tel)</b>	<b>Etablissement (nom, adresse)</b>
<b>Brunel Magali</b>	MCF HDR	Magali.brunel@univ-coted'azur.fr	LINE – INSPE Université côte d'azur. NICE
<b>Nom des acteurs de terrain concernés</b>	<b>Fonction</b>	<b>Contact (courriel, tel)</b>	<b>Etablissement (nom, adresse)</b>
<b>Sébastien Hébert</b>	IA-IPR	Sebastien.hebert@ac-nice.fr	Rectorat de Nice
<b>Catherine Vogin</b>	IEN	catherine.vogin@ac-nice.fr	Rectorat de Nice
Marie-France FOULATIER	Principale	Marie-France.Foulatier@ac-nice.fr	Collège Voltaire
Alice Ruiz	Enseignante Lettres modernes	<a href="mailto:Alice.Guida@ac-nice.fr">Alice.Guida@ac-nice.fr</a>	Collège Voltaire

**Ecole Académique de la Formation Continue**

Céline GILLOUX	Enseignante Lettres modernes	<a href="mailto:Celine.Gilloux@ac-nice.fr">Celine.Gilloux@ac-nice.fr</a>	Collège Voltaire
Xavier IRIGOYEN	Enseignant Lettres modernes	<a href="mailto:Xavier.Irigoyen@ac-nice.fr">Xavier.Irigoyen@ac-nice.fr</a>	Collège Voltaire
Nathalie DEBRIS	Enseignante Lettres modernes	<a href="mailto:Nathalie.Debris@ac-nice.fr">Nathalie.Debris@ac-nice.fr</a>	Collège Voltaire
Nuray SENGUL	Enseignante Lettres modernes	<a href="mailto:Nuray.Sengul@ac-nice.fr">Nuray.Sengul@ac-nice.fr</a>	Collège Voltaire
Emilie VERGARI	Documentalis te	<a href="mailto:Emilie.Vergari@ac-nice.fr">Emilie.Vergari@ac-nice.fr</a>	Collège Voltaire
Sami BOUVIER	DIRECTEUR - PE	<a href="mailto:Ecole.0830971e@ac-nice.fr">Ecole.0830971e@ac-nice.fr</a>	EEPU- Ecole Elémentaire Saint-Jean du Var
Marion DA SILVA	PE	<a href="mailto:Marion.Ferreira-Da-Silva1@ac-nice.fr">Marion.Ferreira-Da-Silva1@ac-nice.fr</a>	EEPU- Ecole Elémentaire Saint-Jean du Var
Anne CUCCHI	PE	<a href="mailto:Anne.cucchi@ac-nice.fr">Anne.cucchi@ac-nice.fr</a>	EEPU- Ecole Elémentaire Saint-Jean du Var
Nathalie ELLENA	PE	<a href="mailto:nathalie.grangeon@ac-nice.fr">nathalie.grangeon@ac-nice.fr</a>	EEPU École élémentaire Font-Pré
Florence CERDAGNE	PE	<a href="mailto:Florence.Cerdagne@ac-nice.fr">Florence.Cerdagne@ac-nice.fr</a>	EEPU École élémentaire Font-Pré
<b>Pour l'équipe de recherche</b>			

**Ecole Académique de la Formation Continue**

Nom du/des porteurs de projets	Statut	Contact (courriel, tel)	Structure (laboratoire, établissement, adresse)
<b>Magali Brunel</b>	MCF HDR	<a href="mailto:Magali.brunel@univ-cotedazur.fr">Magali.brunel@univ-cotedazur.fr</a> Tél 0616959467	Inspe de Nice – Université côte d'azur
<b>Céline Foliot</b>	Doctorante Formatrice-PRCE	<a href="mailto:celine.foliot@univ-cotedazur.fr">celine.foliot@univ-cotedazur.fr</a> Tél. 06 95 09 67 66	Inspe de Nice – Université côte d'azur
<b>Valérie FONTANIEU</b>	Statisticienne ingénieur de recherche	<a href="mailto:valerie.fontanieu@ens-lyon.fr">valerie.fontanieu@ens-lyon.fr</a>	IFé – ENS Lyon

**2. IDENTITÉ DU PROJET**

**Résumé du projet (max. 500 mots)**

Le projet se propose d'évaluer dans quelle mesure le développement professionnel des enseignants engagés dans un collectif de travail favorise le développement des compétences en lecture des élèves sur le cycle 3. Nos travaux visent à questionner si un dispositif de développement professionnel s'appuyant sur la constitution d'un collectif de travail impliquant des enseignants des deux degrés et des chercheurs est susceptible de développer par co-construction des savoirs professionnels sur un objet didactique, la lecture littéraire, abordée dans une approche d'enseignement explicite (Falardeau et Gagné 2012 ; Giasson 1992). Ce dispositif est associé à une modalité privilégiée, le coteaching (Michel 2018) dont l'usage en contexte professionnel est susceptible de contribuer à harmoniser les pratiques d'enseignement de la lecture au cycle 3. Nous considérons que le développement professionnel produit sera de nature à favoriser la diminution des « fractures » entre les cycles, qui occasionnent des ruptures dans le parcours scolaire de l'élève (Tauveron, 2002) et qu'il pourra notamment profiter aux élèves en difficulté qui sont le plus fragilisés par les changements de pratiques et l'inadéquation de leur représentation des attentes (Renard, 2015 ; Cèbe, Pelgrims et Martinet, 2009). A contrario, nous considérons que ces élèves seront ceux qui bénéficieront le plus d'un enseignement explicite de la lecture. Nous pensons pouvoir mettre en relation le lien entre des pratiques actualisées, explicites et harmonisées des enseignants et les résultats des élèves en lecture. De la sorte nous pensons pouvoir mettre en évidence des pratiques efficaces – de formation et d'enseignement – pour les apprentissages fondamentaux.

**Mots-clés (4 à 5 mots clés)**

- Lecture - enseignement explicite - apprentissage – formation - communauté apprenante

**Expliquez en quoi votre projet contribue aux objectifs du pôle AMPIRIC (max. 5 lignes)**

Le projet de recherche vise le développement des apprentissages en lecture (OS1). Mais il le fait à travers la formation d'un collectif de pratiques d'enseignants (OS2) dans le cadre de l'harmonisation de leurs pratiques

#### **Ecole Académique de la Formation Continue**

disciplinaires inter-degrés :. Nous expérimentons ainsi une voie originale de transformation des pratiques d'enseignement disciplinaire de la lecture et la mesure de son effet sur l'apprentissage. (OS3)

#### **Apprentissages fondamentaux visés**

- ☒ Lire ; ☐ Écrire ; ☐ Compter ; ☐ Respecter autrui ; ☐ Reasonner
- ☐ Mécanismes d'apprentissage ; ☒ Facteurs ou contextes d'apprentissage ;
- ☒ Enseignement / Formation
- ☒ Autre : Collectif de travail – communauté d'apprentissage professionnelle

### **3. DESCRIPTION DU PROJET**

#### **Contexte et problématique à l'origine du projet**

Le projet de recherche a pour visée « d'influer sur les processus d'enseignement-apprentissage qui se déroulent concrètement dans les classes » (Audigier, Crahay & Dolz, 2006, p. 10), en particulier sur ces périodes de transitions entre les cycles d'enseignement, et de favoriser une meilleure adéquation entre les compétences des élèves et les pratiques d'enseignement (Nonnon, 2010). Il se formule suivant la question de recherche : dans quelle mesure le développement professionnel fondé sur l'activité d'une communauté de pratiques (Lessard, 2013) d'enseignement de la lecture littéraire peut favoriser l'apprentissage des élèves de cycle 3 ?

Dans notre cas, la communauté de pratique que nous envisageons se caractérise par sa composition plurielle (enseignant du premier degré, du second degré, et chercheurs.) Nous faisons l'hypothèse, à la suite de Ria (2019) que les expertises spécifiques de ces différents professionnels permettent d'enrichir, sans uniformiser, les pratiques de chacun. Pour favoriser la constitution d'une telle communauté, nous considérons qu'elle gagne à s'appuyer sur des apprentissages situés et sur des pratiques conjointes. C'est pourquoi l'activité de la communauté de pratiques se concrétisera à la fois dans des temps de travail collaboratifs et dans des temps de pratiques collégiales, organisés selon le modèle du coteaching (Cook & Friend, 1995) et fondées sur un enseignement explicite.

A partir de notre question de recherche principale - dans quelle mesure le développement professionnel fondé sur l'activité d'une communauté de pratique (Lessard, 2013) d'enseignement de la lecture littéraire peut favoriser l'apprentissage en lecture des élèves de cycle 3 ? - nous nous intéressons à plusieurs plans et focales, qui constituent autant de questions secondaires :

1. Au niveau de la classe – sur la focale élève : nous nous demandons si les élèves ont bénéficié de l'expérimentation mise en œuvre dans le développement de leurs compétences en lecture, et ce notamment, pour les élèves en difficulté.
2. Au niveau de l'action formative du collectif – sur la focale enseignant : nous nous demandons si les enseignants engagés dans le dispositif ont pu harmoniser (et non uniformiser) leurs pratiques, et donc réduire l'effet de rupture (Tauveron, 2002) entre le premier et le second degré.
3. Au niveau de la méthodologie envisagée - sur la focale ingénierie collaborative : nous nous demandons si l'activité d'une communauté de pratique pluricatégorielle (Dub & al., 2006) a permis un développement professionnel des acteurs.

Nous faisons l'hypothèse que certains facteurs, mobilisés dans le design de l'expérimentation, sont des leviers du développement professionnel des enseignants et de l'amélioration des apprentissages.

### **Ecole Académique de la Formation Continue**

Ainsi, nous posons comme hypothèse que, pour diminuer l'hétérogénéité des élèves et réduire leurs difficultés, le recours à l'enseignement explicite de la lecture est un dispositif efficace (Cèbe, Pelgrims et Martinet, 2009 ; Falardeau et Gagné, 2012) (qu. recherche 1)

Nous faisons l'hypothèse que le dispositif du coteaching, parce qu'il conduit les enseignants à signifier leurs choix et procédures, permet de faciliter leur formation à l'enseignement explicite (Qu.recherche 2)

Enfin, nous considérons que le travail collaboratif entre enseignant et chercheurs portant sur l'agir professionnel (Jorro, 2002) peut constituer un levier du développement professionnel (Qu. de recherche 3).

#### **Justifications de la problématique :**

##### **1. Le cycle trois, lieu de ruptures entre le premier et le second degré**

Le cycle 3 intègre le passage d'un degré scolaire à un autre, or, on sait que ces transitions créent « chez le sujet scolaire une succession de ruptures déstabilisantes aussi arbitraires que radicales » (Tauveron, 2002, p. 324). Ce constat est d'ailleurs partagé par l'institution qui recommande, au-delà des habituelles liaisons CM2 - 6e, de développer les pratiques inter-degrés (BO n°2 du 12 janvier 2023).

*A travers le choix de constituer un collectif cycle 3, nous considérons que nous luttons contre ce facteur d'échec scolaire qu'est la rupture entre le 1<sup>e</sup> et le 2<sup>e</sup> degrés.*

##### **2. L'enseignement de la lecture, en particulier littéraire**

Plusieurs travaux ont montré que les cultures professionnelles des enseignants du premier et du second degrés sont marquées par des ruptures fortes dans les pratiques d'enseignement de la lecture (Louichon & al., 2020 ; Thevenaz-Christen & al., 2014), en particulier dans leurs choix de dispositifs (Ronveaux & Schneuwly, 2018) et dans la nature des activités qu'ils pratiquent (compréhension/ interprétation) (Tauveron, 2002).

De plus, l'enseignement de la lecture littéraire implique la mobilisation du sujet lecteur (Langlade & Rouxel, 2004) qui, face au corpus littéraire doit articuler compréhension, appréciation et interprétation, trois opérations qui sont peu enseignées explicitement dans les classes (Bishop, 2022 ; Goigoux & Cèbe, 2009). Par ailleurs, les enseignants reconnaissent eux-mêmes, que leurs pratiques ne prennent pas suffisamment en compte les élèves comme sujets et ne sont pas suffisamment engageantes (Boch, Frier & et Rink, 2021 ; Plissoneau & al., 2017)

*A travers le choix d'un objet disciplinaire central à partir du cycle 3 et jusqu'au lycée, et nouveau dans les programmes, la lecture littéraire, nous considérons que nous pourrions harmoniser et favoriser le développement professionnel des enseignants.*

##### **3. Un dispositif de formation : le collectif de travail.**

Pour Charlier et Henri (2004), l'objectif principal de la communauté de pratique (CP) est l'apprentissage car elle vise à « apprendre ensemble par l'échange ; apprendre de l'expérience des autres ; apprendre du sens partagé et construit collectivement » (p. 286). En engageant le collectif dans un projet de développement professionnel orienté sur la lecture littéraire, la CP se décline en communauté d'apprentissage professionnelle (CAP) (Dufour et al., 2019 ; Leclerc & Labelle, 2013). À condition de respecter dans le collectif les préoccupations communes, le partage de valeurs et de leadership (Yvon & Skopelitis, 2022), la CAP peut bénéficier au développement des compétences des enseignants, leur permettant de se développer tant sur le plan professionnel que personnel (Savoie-Zajc & Cadieux, 2013). Par ailleurs, Yvon et Clot (2003) soutiennent l'idée que le chercheur est en mesure d'agir sur la CP en tant que vecteur de l'apprentissage. Enfin, concernant les formations "en constellation", Berterreix et Chaliès (2021) ont récemment mis en évidence le rôle des échanges entre pairs et des formateurs dans la construction du sujet professionnel et du collectif lui-même.

#### **Ecole Académique de la Formation Continue**

Nous considérons donc que le collectif de travail, mis en place dans la durée, peut constituer un levier du développement professionnel et, dans un second temps, de l'amélioration de l'apprentissage des élèves

#### **4. Un dispositif d'enseignement : le coteaching**

Parmi les recherches menées sur les effets de la collaboration entre enseignants et performances des élèves (Mattatall & Power, 2014), le co-enseignement (Tremblay, 2015) a pu donner des résultats encourageants sur le développement des compétences des élèves en difficulté (Janin, Moreau & Toullec-Théry, 2021 ; Toullec-Théry & Moreau, 2020). Lescouarch (2007) l'a notamment expérimenté sur les pratiques des maîtres E en réseau d'aides (Rased). En outre, les enseignants de l'OCDE témoignent de l'intérêt du dispositif de co-intervention sur leurs pratiques pédagogiques, notamment grâce aux temps de co-analyse post-séance partagée (Tallis, 2018). Or dans la littérature, dans le coteaching la collaboration s'effectue aux trois niveaux : conception, mise en œuvre et retour réflexif (ce qui est différent du seul co-enseignement).

Dès lors, il est considéré comme un vecteur de développement professionnel des enseignants (Tobin & Roth, 2005). Enfin, des travaux plus récents ont expérimenté les bienfaits du coteaching en formation continue (Murphy, 2016), faisant ainsi écho aux préconisations institutionnelles (OCDE 2015, 2020). C'est pourquoi nous privilégions ce dispositif de développement professionnel.

#### **Enjeux**

##### **Pour la recherche**

##### **1 - Sur le plan de la formation à l'enseignement des stratégies interprétatives**

L'enjeu sur ce plan est de développer des ressources de formation dans le domaine de l'enseignement de l'interprétation, sur lequel nous avons peu de recherches (Taihandier, 2018). En particulier, nous cherchons à modéliser des ressources concernant l'enseignement des stratégies d'interprétation, pour favoriser le mouvement d'objectivation permettant d'accéder à des significations partagées du texte.

##### **2. Sur le plan de la recherche en didactique de la littérature**

L'enjeu est ici de renforcer l'outillage des enseignants dans l'enseignement de la lecture littéraire. Il s'agit en particulier d'analyser si la présence renforcée d'activités d'interprétation et d'appréciation, peu présentes dans les classes aujourd'hui, comme le mettent en évidence les travaux du groupe de recherche Gary (Brunel & al., 2020 ; Brunel & Dufays, 2021) et non enseignées de manière explicite (Bishop, 2022) peuvent permettre l'amélioration des résultats de lecture des textes littéraires des élèves, ce que les conclusions de la recherche Gary avancent comme hypothèse.

##### **Sur le plan de la recherche en formation**

L'enjeu consiste à expérimenter et évaluer la conduite du travail collaboratif entre enseignants et chercheurs, portant sur l'agir professionnel (Jorro, 2002) de la co-conception à la mise en œuvre effective dans la classe (Chaliès & Bertone, 2021). Nous considérons que celui-ci peut constituer un levier du développement professionnel et de la lutte contre les inégalités: C'est ainsi que Cèbe et al., précisent :

La question centrale qui se pose aujourd'hui aux chercheurs [, écrivaient-ils,] est celle de savoir comment ils peuvent aider les enseignants à intégrer dans leur pédagogie des tâches cohérentes avec les résultats de la recherche. En effet, c'est une chose de démontrer que si l'on enseigne une stratégie durant dix semaines les élèves en tireront profit lors d'un test standardisé. C'en est une autre de savoir comment, au sein de la classe, planifier l'enseignement (2018, p.233).

**Ecole Académique de la Formation Continue**

<p><b>Pour le terrain</b></p>	<p>Les enjeux pour les acteurs professionnels enseignants, et les cadres des établissements et de l'institution sont les suivants :</p> <p><b>1 - Dans le cadre de la vie du réseau en “ collectif apprenant “</b></p> <p>Les cadres investis dans le projet considèrent que celui-ci est vecteur d'implication des personnels et de développement des dispositifs permettant une liaison au sein du cycle 3 plus efficiente. Le projet d'établissement étant en phase d'élaboration, les différents acteurs décident d'intégrer la collaboration entre les enseignants du cycle 3 et avec des chercheurs au cœur de ce projet.</p> <p>Les enseignants ont le projet d'approfondir la vivacité d'un réseau déjà existant par un véritable travail collectif et considèrent que le croisement des expertises des acteurs impliqués est une source de développement et d'épanouissement professionnel.</p> <p><b>2 - Dans le cadre de l'apprentissage des élèves</b></p> <p>Les enseignants ont particulièrement à cœur que le projet puisse permettre de diminuer l'hétérogénéité des élèves et de favoriser l'apprentissage de compétences de haut niveau telles que la compréhension implicite ou l'interprétation. À ce titre, le recours à l'enseignement explicite de la lecture est considéré comme un dispositif efficace particulièrement adapté aux élèves en difficulté (Cèbe, Pelgrims et Martinet, 2009 ; Falardeau &amp; Gagné, 2012)</p> <p><b>3 - Dans le cadre du développement d'une communauté professionnelle</b></p> <p>Les différents acteurs se projettent dans cette recherche collaborative qui constitue pour eux un levier supplémentaire de développement et d'action : prolongement naturel du projet de collectif, les échanges offerts par la recherche collaborative permettront d'enrichir son déroulement, de partager avec des collègues impliqués sur des projets proches, et de renforcer la visibilité des résultats obtenus. Enfin, en oeuvrant à une réflexion commune sur les modalités de collaboration et les médiations opérées pour y parvenir, la recherche collaborative est perçue comme un vecteur de développement personnel et professionnel.</p>
<p><b>Pour la formation des enseignants</b></p>	<p><b>4 - Dans le cadre du développement professionnel dans l'enseignement de la littérature</b></p> <p>Les enseignants témoignent de leur difficulté particulière inhérente à l'enseignement de la lecture littéraire, concept nouveau dans les prescriptions et qui a fait l'objet de nombreux travaux de recherche (Ahr, 2017 ; Dufays &amp; al. 2010). Il y a donc un défi pour eux, en termes de formation et d'acculturation, à envisager l'enseignement de la lecture littéraire en mobilisant de manière combinée les opérations de compréhension, d'appréciation et d'interprétation, trois opérations qui sont peu enseignées explicitement dans les classes (Goigoux &amp; Cèbe, 2009). Cet aspect correspond à la priorité nationale et académique de l'amélioration des compétences des élèves en lecture pour laquelle des formations individuelles sont proposées. L'enjeu est ici de créer une dynamique collective de réseau permettant une certaine forme d'harmonisation des pratiques, source de continuité rassurante pour les élèves. Nous espérons aussi, dans le cadre du développement professionnel des enseignants, susciter, parmi les collègues, des projets de carrière (formateurs, CAFFA, CAFIPEMF,</p>

#### Ecole Académique de la Formation Continue

	Master recherche) Le rectorat, par l'intermédiaire des inspecteurs (IEN et IA.IPR) sera attentif à reconnaître l'engagement de ces collègues et leur proposer des offres de collaboration (groupes de travail, animation de formation, diffusion de l'expérimentation menée auprès d'autres collègues...).
<b>Objectifs</b>	
<p><b>1. Pour la recherche</b></p> <p>La recherche devrait permettre d'objectiver certaines conditions de développement professionnel liées à la co-construction et au collectif de pratiques (Chaliès et Bertone, 2021) sur des objets didactiques (Vanhulle, 2006), ce qui n'est que très peu documenté en didactique du français notamment.</p> <p>Elle pourrait permettre de mieux documenter les liens entre pratiques professionnelles collectives formatrices (dimension formation professionnelle), évolution de l'activité professionnelle (dimension enseignement) et performances d'élèves (dimension apprentissage élèves). L'atout de la participation d'une statisticienne, pour les analyses quantitatives des données paraît à ce titre essentiel.</p> <p><b>2. Pour les enseignants et l'institution éducation nationale</b></p> <p>La mise en place des réseaux dans l'académie confère à l'entité du "territoire apprenant" une place centrale dans la formation des enseignants. D'une échelle plus réduite que le bassin, le réseau offre la possibilité d'une proximité entre les équipes, notamment au sein du cycle 3. Si cette proximité existait déjà par l'intermédiaire des conseils de cycle ou des Conseils Ecoles-Collège (CEC), elle n'explorait que rarement le champ didactique et celui des pratiques.</p> <p>Ce projet permettrait à l'académie de disposer d'une part d'un "modèle" de collaboration possible inter degrés basée sur une réflexion mutualisée entre plusieurs équipes avec des enseignants chercheurs et d'autre part d'indicateurs partageables en termes d'apprentissage de la lecture littéraire.</p> <p>Le projet serait alors le tremplin à une diffusion, à l'échelle des réseaux de l'académie d'un modèle de formation possible sur l'enseignement de la lecture littéraire qui demeure chez de nombreux enseignants source de nombreuses interrogations (voire d'incompréhension).</p>	
<b>Critères d'atteintes des objectifs (max 5)</b>	<p>Les différents acteurs - enseignants, formateurs, pilotes, responsable de l'action de recherche, chercheurs – de ce projet de recherche collaborative veilleront à respecter des :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1- Critères en lien avec l'apprentissage des élèves : mesure des résultats aux tests et entretien permettant d'identifier le sentiment de continuité du CM2/6<sup>e</sup> et ainsi une meilleure représentation disciplinaire.</li> <li>2- Critères en lien avec l'évolution professionnelle des enseignants : Evolution des indicateurs de la pratique d'enseignement de la lecture littéraire : gestes professionnels de référence, place du discours explicite, enseignement des stratégies interprétatives, temps consacré à l'interprétation et à l'appréciation.</li> <li>3. Indicateurs de la co-construction des savoirs et compétences professionnelles dans les phases d'activité du collectif (appropriation des concepts, épaississement du sens par l'interaction, co-analyse)</li> <li>4. Indicateurs liés à la pratique du co-teaching : évolution par transaction des documents de préparation ; négociation, collaboration effective dans la mise en œuvre, convergence des analyses dans les analyses réflexives post-séance.</li> <li>5. Mise en lien des données élèves et enseignants dans le cadre de traitement statistique permettant de faire apparaître des corrélations entre les indicateurs</li> </ol>

#### Ecole Académique de la Formation Continue

	mettant en évidence l'évolution des pratiques professionnelles des enseignants et les résultats des performances des élèves en lecture de textes littéraires. Une comparaison pourra être menée avec les élèves /enseignants d'une école du réseau ne participant pas au projet de recherche.
<b>Terrain</b> (nombre d'établissements/ classes/élèves, niveau(x) scolaire(s), discipline(s) ...)	
EEPU Saint Jean du Var : 2 classes : 1 classe de CM2 et 1 classe de CM1-CM2 (50 élèves environ) EEPU Font-Pré : 2 classes , 2 CM1 (50 élèves environ) Collège Voltaire : 4 classes de 6 <sup>e</sup> . discipline Français (100 élèves environ)	
<b>Méthodologie envisagée</b>	
<p>Nous nous inscrivons dans une démarche expérimentale mobilisant une méthodologie mixte, à la fois par une approche quantitative et une approche qualitative. L'approche qualitative visera l'analyse de l'évolution professionnelle des enseignants. Pour établir des corrélations entre pratiques des enseignants et résultats des élèves, l'approche quantitative donnera lieu au codage des observations faites sur les pratiques.</p> <p><b>1. L'expérimentation</b></p> <p>Celle-ci s'appuie sur des prétests, tests intermédiaires et post-test concernant les élèves du cycle 3 (sur les deux années CM2 et 6e) ; Concernant les enseignants, elle s'appuie également sur des entretiens d'auto-confrontation croisée (EACc) menés lors des collectifs de travail à partir des retours d'expérience et des situations de travail enregistrées (2/an)</p> <p>Après une phase de récolte de données pré-intervention (enseignant / élèves), sont menés les modules de travail du collectif ( 3 par an) conduits pendant deux ans. Ils sont conclus par les post-tests (voir partie données).</p> <p><b>2. Le module de travail de la communauté de pratique</b></p> <p>Ces modules sont organisés selon le même design et concernent l'ensemble du collectif :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Le travail conjoint hors la classe <ul style="list-style-type: none"> <li>- Matinée consacrée successivement à des "réalisations simulées de travail et à des temps de signification, interprétation et d'émancipation créatrice", des diagnostics partagés des retours réflexifs ou constitution d'outils communs sur les pratiques avec apports contextualisés de concepts théoriques et de résultats issus de la recherche, en fonction des questions et préoccupations émergentes.</li> <li>- Après midi consacré à la co-conception des séances d'enseignement sur le même texte littéraire, et destinées aux classes de CM2 et de 6e (et éventuellement CM1).</li> </ul> </li> <li>▪ L'enseignement collectif dans les classes</li> </ul> <p>Les enseignants co-enseignent sur la base de leur co-conception la lecture littéraire du texte. Ils procèdent à un retour "à chaud" conjoint, après la séance.</p> <p><b>3. Le recueil de données</b></p> <p>Recueil élèves : Un pré-test aura lieu en début d'année 1 puis des post-tests en fin d'année 1 et fin d'année 2.</p> <p>Traitement statistique des résultats des élèves ; analyses quantitative par codages et qualitative des réponses concernant l'interprétation.</p> <p>Recueil enseignant :</p>	

### Ecole Académique de la Formation Continue

- Captation d'une séance de cours et entretien pré et post -expérimentation sur la pratique d'enseignement et le rapport à la lecture littéraire (Dias-Chiaruttini, 2018 ; Emery-Bruneau, 2014).
- Captation audio du travail mené collectivement lors des séances de co-conception n°1 et 3 de chaque année.
- Captation vidéo des deux séances co-enseignées n°1 et 3 chaque année. Traitement des vidéos selon le programme de recherche technologique (PRT) inspiré des théories de l'anthropologie culturaliste (Bertone, 2011 ; Chaliès & Bertone, 2021) ; ergonomie du travail (Espinassi, 2014) Traitement des verbatims des données captées en analyse de discours de type thématique (Paillé & Mucchielli, 2012 ; Van den Maren, 2004).
- Recueil de documents professionnels : recueil des documents de travail des enseignants lors des séances captées. Traitement en analyse de discours de type thématique.

### Étapes du projet et calendrier prévisionnel

Année 1 : Mois 0 à 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réunions de mise en place du design de recherche</li> <li>- <b>Premier recueil de données : prétest élèves et enseignants ; entretien préexpérimentation enseignant.</b></li> </ul>
Mois 3 à 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en œuvre des 3 jours de travail du collectif articulés à 3 séances de co-teaching menées dans les classes CM et dans la classe 6<sup>e</sup>.</li> </ul> <p><b>Recueil de données :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 captations vidéo (séances 1 et 3) lors des journées de travail du collectif</li> <li>- 2 captations (séances 1 et 3) annuelles par binôme enseignant 1D-2D (séances 1-3, co-conception et co-enseignement suivies de EACC filmés</li> </ul>
Mois 3 à 11	<p>Encadrement stagiaire 1 chargé·e· des captations</p> <p>Traitement verbatims année 1 par chercheures et prestataire ; codages des observation de classe.</p> <p>Premières communications et une publication</p>
Année 2 : Mois 13 à 14	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réunions de mise en place du design de recherche</li> </ul>
Mois 15 à 20	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en œuvre des 3 jours de travail du collectif articulés à 3 séances de co-teaching menées dans les classes CM et dans la classe 6<sup>e</sup>.</li> </ul> <p><b>Recueil de données correspondant (cf méthodologie)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 captations vidéo (séances 1 et 3) lors des journées de travail du collectif</li> <li>- 2 captations (séances 1 et 3) annuelles par binôme enseignant 1D-2D (séances 1-3, co-conception et co-enseignement, suivies de EACC filmés</li> </ul>
Mois 21-22	<p>Dernier recueil de données : <b>(post tests) : enseignants et élèves – entretiens post enseignants</b></p>
Mois 15 à 23	<p>Encadrement stagiaire 1 chargé·e· des captations</p>

#### Ecole Académique de la Formation Continue

	<p>Traitement verbatims année 2 par chercheures et prestataire</p> <p>Une communication scientifique et une publication</p> <p>Premières productions de ressources professionnelles</p> <p>Avant le 31 août, rapport intermédiaire N+ 1 (fiche de suivi et d'évaluation : état d'avancement et bilan financier intermédiaire)</p>
<p>2025-2026</p> <p>Mois 25 à 32</p> <p>Mois 30 à 35</p>	<p>Traitement des résultats 3<sup>e</sup> semestre 2025</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Réunion de mise en place des travaux d'analyse (avec enseignants volontaires )</li> <li>- Analyse des résultats</li> <li>- Traitements statistiques des corrélations</li> <li>- Communications – publications – formations à raison d'une / trimestre -</li> </ul> <p>Productions scientifiques et ressources</p> <p>Avant le 31 août, rapport final N+ 2 (fiche de suivi et d'évaluation : bilan final recherche et bilan financier ; descriptif plus-value apportée et ressources produites)</p>

#### En quoi votre projet pourra-t-il contribuer à

Apporter de nouvelles connaissances ?	<p>À l'instar des travaux de recherche et des designs de formation qui ont permis aux enseignants de disposer de ressources pour enseigner la compréhension (Cèbe &amp; Goigoux, 2009), notre projet contribuera à apporter des connaissances sur <b>l'enseignement explicite de l'interprétation</b>, peu documenté (Taihandier, 2018). De plus, elle permettrait d'établir un pont entre deux épistémologies que sont la didactique et l'analyse de l'activité en proposant une nouvelle modalité de développement professionnel par <b>co-construction d'expériences didactiques de référence (Brunel &amp; Foliot, 2023)</b> au sein d'un collectif d'acteurs liés par une culture commune.</p>
Améliorer les pratiques des professionnels de l'éducation ?	<p>En contribuant à harmoniser les pratiques d'enseignement de la lecture littéraire et en favorisant l'appréhension des compétences lectorales (compréhension, interprétation et appréciation) et la mise en pratique des stratégies d'enseignement explicite en classe.</p> <p>En contribuant par le recours au coteaching à l'amélioration du travail collaboratif et au développement professionnel et personnel des enseignants.</p>
Améliorer les apprentissages fondamentaux des élèves ?	<p>En donnant aux élèves la possibilité de s'approprier les stratégies de lecture, par l'appréhension et la mise en pratique régulière et continuée (cycle 3) des compétences liées aux opérations de la lecture des textes littéraires.</p>

#### 4. ORGANISATION DE LA COLLABORATION

### Ecole Académique de la Formation Continue

Certains membres de l'équipe ont-ils déjà été engagés ensemble dans d'autres projets collaboratifs ? (*Préciser et décrire brièvement*)

**Les chercheuses ont déjà mené des recherches collaboratives ou collaboré au développement de communautés apprenantes.**

**Magali Brunel :**

- 2021-2022 : recherche collaborative internationale sur l'enseignement des œuvres numériques avec un collectif de 4 enseignants.

Brunel M., Acerra, E., & Lacelle, N. (2022). « Enseigner la littérature numérique : quelles traces d'une adaptation à l'innovation des enseignants ? », Recherche en éducation et formation, symposium REF.

- 2018-2021: Collaboration au sein d'un groupe innovation et numérique (sous l'égide de la DRANE et de la CARDIE) au sein d'un collectif d'expérimentation : production de ressources dans le cadre de TRAaM, publication d'articles collectifs, présentation collective en PNF.

Brunel et al. (2018-2019). Création d'une ressource numérique EDUSCOL, Ressources pour lire l'œuvre intégrale avec la fanfiction, subvention TRAaM 2018, production en partenariat avec le rectorat de Nice. : [fanfictionalecole](http://fanfictionalecole.com), <https://www.pedagogie.ac-nice.fr/fanfictionalecole/>

**Céline Foliot :**

- 2021- 2022 : accompagnement du collectif de travail en formation continue des enseignants- tuteurs de lettres

Brunel, M., & Foliot, C. (2022, 29 juin - 01 juillet). Prendre en compte l'élève sujet lecteur dans la séance de littérature : un objectif de formation en formation initiale ? 23e rencontres des chercheurs en didactique de la littérature.

### Concernant les enseignants et personnels de direction

Les collègues des écoles et du collège du réseau ont une habitude du travail collaboratif dans le cadre de la liaison : rallye maths, lectures partagées. Ce travail en commun est donc prêt à s'étendre sur un plan didactique. Ils sont d'ailleurs demandeurs de ce niveau que les CEC (Conseil Ecoles Collège) et conseils de cycles n'explorent que très rarement.

Les inspecteurs ont collaboré avec M Brunel et/ou C. Foliot sur des ressources académiques ou nationales

PNF (2022) : Construire pour écrire : le jeu au service de la production écrite (M. Brunel, F. Vivant, C. Vogin, S. Hébert) <https://eduscol.education.fr/document/40193/download>

Certains membres de l'équipe ont-ils déjà eu d'autres expériences similaires de projets collaboratifs ? (*Préciser et décrire brièvement*)

Un premier dispositif de formation sous la forme de co-teaching (2020-2021), expérimenté par C. Foliot auprès de deux classes CM2-6<sup>e</sup> en réseau Rep+, s'est montré particulièrement heuristique pour le développement professionnel et l'appropriation de gestes didactiques tout en constituant pour les futurs enseignants volontaires un exemple de projet engageant en raison du cadrage établi, du soutien de l'institution et de l'accompagnement de la chercheuse.

Communication : Foliot, C., & Brunel, M. (2022, 14-16 mars 2023). Co-construction d'expériences didactiques de référence au sein d'un collectif de formation comme condition d'appropriation d'un concept théorique en situation

### Ecole Académique de la Formation Continue

professionnelle. Colloque laboratoire CLLE : Modèles en didactique du Français et formation des enseignants : Interroger les pratiques d'enseignement et de formation de la maternelle à l'université. Toulouse <https://veille-et-analyses.ens-lyon.fr/AgendaColloques/DetailColloque.php?parent=actu&id=2881>

## 5. RESULTATS (production scientifique/formation/ressources)

**Modalités envisagées pour la valorisation de cette recherche** (préciser notamment comment les résultats seront ré-investis dans des actions de formation)

### 1- Communications scientifiques

- Communication lors des séminaires du laboratoire LINE et au niveau SFERE Provence. (public: chercheurs, doctorants)
- Communication dans le cadre des journées AMPIRIC (AMU) (entre chercheurs et acteurs de terrain)
- Communication dans le cadre de journées sur les recherches collaboratives (LEA ; revues offrant des parutions croisant terrain-formation, *Recherches*)

**2 - Communication dans le réseau académique** : le comité de pilotage prévoit une communication régulière (2/an) auprès du réseau, en CA ou conseil d'école de façon à rendre compte des travaux menés auprès de la communauté éducative.

**3 - Communications région académique** : animées par les acteurs de la recherche collaborative, enseignants et enseignants chercheurs, ouvertes à tous les membres de la communauté scolaire interdegres:

- en distanciel via le format "Webinice séminaire " mis en place en 2022 ouvert à tous les professionnels.
- Présentations lors des journées recherche organisées à l'INSPE (étudiants masters)
- Présentation aux directoires des réseaux de l'académie de Nice (30 réseaux) lors du séminaire des réseaux (public de cadres) et dans les journées de manifestations AMPIRIC et plan français région académique.

**4 - Communications via les réseaux numériques en lien avec les thématiques éducatives** : réseaux Lea, laboratoire LINE, réseau CARDIE, plateforme et site AMPIRIC

## Productions scientifiques et ressources envisagées

Publications et communications scientifiques (francophones/internationales)	<p>Soumission d'un article dans <i>Le français aujourd'hui</i></p> <p>Soumission d'un article dans La revue <i>Recherche et Formation</i></p> <p>Article dans <i>la lettre de l'AIRDF</i> - association internationale pour la recherche en didactique du français</p> <p>Communications aux rencontres internationales des chercheurs et chercheuses en didactique du français.</p> <p>Communication dans le cadre du REF 2026 (organisation d'un symposium)</p>
Publications et communications professionnelles	<p>Soumission d'un article dans la revue pédagogique / contribution collective</p> <p>Communication dans la revue du Réseau Inspé</p> <p>Communications au PNF Français</p>
Modules de formation des enseignants	<p>Production de typologie en didactique de la littérature</p> <p>Production de ressources didactiques vidéos expériences didactiques de références" pour l'enseignement explicite de la lecture littéraire (cadre d'AMPIRIC)</p>

**Ecole Académique de la Formation Continue**

(initiale, continue...)	
Ressources pour la formation	<p>Ressources en formation initiale (master MEEF); conférences académiques collectives (Plan français)</p> <p>Dossiers de certification CAFFA / CAFIPEMF : deux candidats parmi le collectif.</p> <p>Accueil de stagiaires étudiants MEEF dans les établissements impliqués.</p>
Ressources pour l'enseignement	Outils didactiques pour enseigner la lecture littéraire (ressources Degesco et académiques)
Autres	Communication dans le cadre des rencontres internationales des LéA et séminaires.
<b>6. BESOINS MATÉRIELS ET BESOINS D'ACCOMPAGNEMENT</b>	
Moyens (humains, matériels, financiers, ...) nécessaires pour le projet	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Humain : captations caméra et gestion logistique ; traitement des données et transcription : demande prestataire et étudiants stagiaires voir plus bas</li> <li>- Matériel : caméras, micros pour séances co-animées, équipement pour entretiens d'auto-confrontation croisée filmés</li> <li>- Déplacement séminaires, visites, réunions pour les chercheuses et stagiaires</li> </ul>
Besoin de l'usage du matériel du plateau expérimental AMPIRIC	<p><input checked="" type="checkbox"/> Oui      <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Si oui, lequel ? Besoin en fin d'année pour des entretiens avec les enseignants (salles et matériel EACC)</p> <p>Précisez-en ici les usages estimés (quantités ou nombre de classes concernées, durée, temporalités ...)</p> <p>2 demi-journées en début année 1 et fin année 2</p>
Besoins particuliers en accès à des bases de données existantes (rectorat, DEPP)	<p><input type="checkbox"/> Oui      <input checked="" type="checkbox"/> Non</p> <p>Si oui, lesquelles ?</p>
Quels points bloquants / risques anticipez-vous vis-à-vis du bon déroulement de votre projet ? Quels dispositifs envisagez-vous de mettre en œuvre pour les maîtriser ?	
Risques anticipés	Dispositifs de maîtrise envisagés
Contraintes du coteaching et plus précisément des séances de co-enseignement.	Celles-ci seront déterminées prioritairement par les enseignants 1D et 2D, plus à même de définir les moments les plus favorables aux séances de co-enseignement. Le calendrier sera conjointement établi afin de prendre en compte les contextes de chacun, en bénéficiant d'auto remplacements entre collègues. L'obtention de l'institution sur ces temporalités d'auto-remplacement a déjà fait l'objet d'un accord de principe.

**Ecole Académique de la Formation Continue**

Baisse de motivation pour le projet des enseignants	<p>Par anticipation : Le dossier a été co-élaboré, grâce à un document drive partagé (artefact favorisant la collaboration par anticipation).</p> <p>Espaces d'échanges collectifs entre acteurs du projet pendant les réunions programmées.</p>
Questionnements et contraintes des membres de l'équipe	<p>L'organisation du projet prévoit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- une adaptation de l'implication des enseignants, selon leurs souhaits et leur disponibilité, dans les différentes dimensions du projet</li> <li>- la prise en compte de la spécificité des organisations temporelles de chacun.</li> <li>- la négociation sur le nombre de prises de données pour préserver leur acceptabilité pour les enseignants. Les captations vidéo et audio sont limitées au maximum pour ne pas gêner la conduite de la classe et le sentiment de sécurité des enseignants.</li> <li>- Éthique de la recherche : attention à reconnaître les expertises de chacun. Les règles du droit à l'image sont explicitées, notamment pour ce qui concerne les captations impliquant les élèves.</li> <li>- Les réunions (collectif de travail, comité de pilotage, équipe de recherche) régulières mais raisonnables.</li> </ul>

**Autres remarques et précisions :**

**La demande de collaboration émane de la part des enseignants, gage d'engagement sur le terrain.**

Une demande a émané de la part des enseignants exprimant auprès de leur hiérarchie leur volonté de travailler sur des pratiques inter-degrés; parallèlement plusieurs enseignants du collège avaient demandé une formation à la lecture littéraire. Le croisement de ces deux axes a permis de déterminer une orientation : travailler de manière collaborative inter-degrés, sur un objet didactique central dans les apprentissages du français.

Un premier échange entre chercheuses, cadres et enseignants a permis de partager le diagnostic de la moindre efficacité des liaisons CM2 6e "classiques" trop peu orientées sur la continuité des enseignements

Un premier dispositif de formation sous la forme de co-teaching ayant été expérimenté par C. Foliot, celui-ci a été proposé aux enseignants, qui ont trouvé de l'intérêt à cette proposition. Dès lors, les différentes dimensions de la problématique de recherche étaient posées.

**7. BUDGET PRÉVISIONNEL**

<b>POSTES DE DÉPENSES</b>  (pensez à prendre en compte les frais liés à la valorisation)	<b>RESSOURCES</b>  (indiquez les montants de co-financements obtenus, le cas échéant, <i>obtenus ou en attente de confirmation</i> )
Temps de formation pour les collègues 1D-2D 3 jours/an	Heures prises en charge <i>par le rectorat - EAFC de Nice (obtenues)</i>

**Ecole Académique de la Formation Continue**

Heures collègues terrain 1D-2D	162H pour les collègues des 2 EEPUs 1D + 192 H pour les collègues du collège 2D : <b>demande en cours réseau LÉA Ifé</b>
Livres pour les classes des EEPUs et du Collège	<b>Demande dans le cadre de Cité éducative</b> (achat de séries) (8 classes) = 3600 euros (3 livres / an / élève 6 euros l'unité) : demande en cours
<b>Prestation transcriptions</b>	Demande d'aide pour 20 séances filmées : : <b>3500 euros</b>
<b>Étudiant-stagiaire 1</b>	Convention 7mois /125 jours/an – 875 Hres coût intervention 15% de 27 €/h soit coût annuel <b>3543,75 euros</b>
<b>Étudiant-stagiaire 2</b>	Convention 7mois /125 jours/an – 875 Hres coût intervention 15% de 27 €/h soit coût annuel <b>3543,75 euros</b>
<b>Déplacements chercheurs, publications</b>	Mobilités et déplacements pour les chercheurs : <b>3000 euros</b> Prise en charge des déplacements pour le collectif : <b>2000 euros</b>
<b>Valorisation</b>	Publications d'articles . 0 euros Publications de ressources cadre site AMPIRIC 0 euros Frais de valorisation – révision – traduction : <b>1000 euros</b>
<b>TOTAL:</b>	<b>TOTAL : 16 587,5 euros</b>