

COFIL RECHERCHE n°4 du 6/12/2021

de 16h à 18h via Zoom

Présences 10 personnes à distance

Nom	Prénom	Initiales dans le document
Cartaut	Solange	SC
Quilio	Serge	SQ
Chiaruttini	Ana	AC
Brunel	Magali	MB
Rafalska	Maryna	
Galy	Edith	
Peyrotte	Marianne	
De Smet	Cindy	
Kuzminac	Mireille	
Clerc	Marie-France	

I / Présentation Solange Cartaut :

Evidence based Practices vs practice-based evidences

La démarche de recherche fondée sur la preuve est issue du champ de la médecine avant de concerner celui de l'éducation.

Les résultats des recherches se rattachant à cette démarche visaient à permettre aux médecins de fonder leur diagnostic sur les meilleures preuves possibles issues de la littérature pour permettre la résolution d'un problème spécifique décrit par les professionnels et enrichir la formation continue de ceux-ci.

Il s'agit dans ce cas de faire état des « bonnes pratiques » et de « ce qui marche ».

Il y a des preuves mais toutes ne se valent pas !

GRADE est un outil permettant de noter la qualité des méthodes d'étude afin d'établir si les constatations sont fiables et significatives.

Le programme CASP et ses outils : 7 outils aident les chercheurs à l'évaluation critique de différents types de données probantes récoltées et la recension d'études contribuant à des méta-analyses.

Que tirer de cette démarche en éducation, enseignement et formation ?

Principes issus d'un regard critique et nuancé sur les *Evidence based Practices* au regard du champs spécifique de l'éducation :

- Prise en compte nécessaire des contextes (l'environnement, le contexte et le public spécifique) Certaines recommandations de « bonnes pratiques » ne sont pas applicables localement

- Méthodologie de production de recommandations, acceptables et applicables par les bénéficiaires. Considérer le niveau de preuve ou le degré de certitude de l'efficience d'une pratique
- Prise en compte de l'expertise des professionnels à valoriser
- Améliorer la collaboration entre chercheurs et professionnels
- Créer, notamment via la formation, plus de lien entre chercheurs et professionnels

D'où l'importance de cet article de Bryck (2017) où il propose un nouveau modèle de recherche qui consiste à passer de la pratique fondée sur les preuves à des preuves fondées sur la pratique : *practice-based evidences*.

II / Présentation Serge Quilio :

En 2020, une publication a été effectuée par le Conseil scientifique de l'Education Nationale. L'objectif est de porter l'attention à l'usage des méthodes scientifiques afin d'aider à transformer les pratiques pédagogiques. La publication ne parle pas d'Evidence-based practices mais d'Evidence-based education (EBP).

L'EBP est conçue comme un système d'aide à la décision rationnelle pour les praticiens et les politiques. Cette pratique vise à établir la preuve de ce qui fonctionne et rendre cette preuve disponible. Il existe dès lors une hiérarchisation méthodologique survalorisant la démarche expérimentale avec l'essai contrôlé randomisé (Randomized controlled trial) d'une part et la problématisation des études à partir d'une revue systématique de recherche (RSR)

Un exemple concret : Etude Theurel, A., Gimbert, F., & Gentaz, E. (2018).

SQ s'interroge sur les points suivants :

- Peut-on se cantonner à une réflexion sur ce qui se passe dans la classe lorsqu'on s'interroge sur l'effet des pratiques innovantes en éducation ? La réussite en classe dépend également du soutien, de la vigilance et de la prévention de l'institution.
- M. Gurgand, économiste de l'Education Nationale, indique que le passage d'une expérimentation contrôlée à une grande échelle n'est en rien garanti.

Une note de synthèse de M. Saussez et M. Lessard (2009) remarque une tension entre deux fonctions de la recherche :

- Fonction d'intelligibilité
- Fonction instrumentale

Ces auteurs prennent position sur l'émergence d'une forme d'orthodoxie dans la recherche.

Le chercheur Astolfi (1993) met les chercheurs en garde contre la confusion entre preuve et nature des résultats. Le rapport des enseignants à la recherche et à leur formation est en jeu et pèse sur les orientations des recherches.

SQ s'interroge sur l'éthique dans ce domaine. La question de la preuve et des données probantes se pose par rapport à l'amélioration des pratiques. Cela soulève une question centrale : L'amélioration ne vise pas à une mise en conformité mais plutôt à l'émancipation des praticiens.

II / Présentation d'Ana Chiaruttini :

La genèse d'AMPIRIC : La finalité de ce projet est d'améliorer la réussite des élèves dans leur apprentissages des savoirs fondamentaux. La formation initiale et continue des enseignants pourrait jouer un rôle dans cette réussite.

Au départ, le constat avait été fait que la recherche en éducation était trop peu diffusée et valorisée. AMPIRIC vise donc à créer du lien entre la formation, le terrain et la recherche.

Le projet a pour objectif de favoriser la recherche collaborative et de faire de la région PACA un laboratoire expérimental, en privilégiant le modèle de la réponse à l'intervenant fondés sur trois niveaux (chaque niveau étant évalué pour identifier les besoins à traiter du suivant).

Les objectifs :

- Améliorer la formation
- Favoriser les coopérations recherche-terrain (réseaux académiques)
- Construire des connaissances dans le domaine des processus d'enseignement des savoirs fondamentaux
- Coproduire des outils avec les praticiens
- Diffuser les ressources pédagogiques

Qu'est-ce qu'un résultat probant ?

Dans le cadre de la recherche « Lire et écrire au CP », en 2011, une recherche est lancée sur les pratiques enseignantes, regroupant 75 chercheurs au niveau national, 131 classes et 2 700 élèves. En 2017, les résultats sont publiés et ont parfois du mal à être compris.

Cela conduit Crinon et AC à la coordination d'un numéro de Repères en 2017 : **Interroger l'efficacité des pratiques d'enseignement de la lecture-écriture en cours préparatoires.**

L'efficacité des pratiques enseignantes se détermine à partir d'une interprétation de résultats de recherche méthodologiquement construits. Aucune pratique n'est en soi efficace, elle est identifiée comme telle dans une échelle de valeur.

Exemples de résultats probants de cette recherche :

- Un tempo rapide de la correspondance graphie-phonème s'avère bénéfique aux apprentissages des élèves en code et en écriture.
- Le temps consacré à la copie n'a aucun effet sur les élèves de niveau intermédiaire ou fort et a un effet négatif pour les élèves les plus faibles.
- Le temps consacré à produire, en combinant des unités linguistiques déjà imprimées, a un effet global négatif sur les performances finales en écriture de tous les élèves.

La question qui se pose est celle de la transposition/ transformation de ces résultats en contenus et actions de formation qui permettraient aux enseignants de les comprendre (ils sont contre-intuitifs) et de modifier leurs pratiques : que faire quand on fait cela ? Que faire quand on ne le fait plus ? On s'intègre alors dans le modèle de la réponse à l'intervenant.

III / Présentation de Magali Brunel :

La recherche GARY (MB, Dyfays, Fontanieu) est menée depuis 2015 et se trouve en phase finale (production de résultats et analyses). Cette recherche s'inscrit dans AMPIRIC. Elle porte sur la lecture.

Elle vise à améliorer la compréhension des processus enseignements-apprentissages et à fournir des outils pour la formation.

Objectifs :

- Travail à l'échelle internationale (Belgique, France, Québec, Suisse)
- Sur plusieurs niveaux de scolarité (niveaux 4,7 et 10)
- Mettre en relation apprentissage et enseignement
- Décrire de manière outillée des pratiques variées

A partir de la lecture de la nouvelle « j'ai soif d'innocence » de Romain Gary.

Questions :

- Evolution des compétences de lecture
- Caractéristiques et évolution des pratiques des enseignements
- Quelles relations entre ces deux types de données ?

Protocole de recherche :

- 1^{ère} séance : Les élèves lisent le texte et répondent à un questionnaire
- 2^{ème} séance : Les enseignants exploitent le texte librement

Données de la recherche :

Total de 1787 élèves – 72 classes

Données récoltées via le questionnaire et par les séances filmées

Analyse des résultats avec comparaison entre les trois niveaux et les quatre pays, établissement de corrélations entre les performances des élèves et les pratiques enseignantes

Exemple d'un aspect de la recherche :

- Adaptations didactiques pour surmonter les difficultés de lecture à 9,12 et 15 ans.

Les résultats soulignent que :

- Dans la moyenne des élèves du panel, la compréhension se développe de manière exponentielle au cours de cette période.
- Des items moins identifiés sont identiques aux 3 niveaux
- Lien entre les performances plus faibles en appréciation et le manque de goût pour le texte
- Des questions pour interroger les pratiques enseignantes, de manière globale et en ce qui concerne la prise en compte des difficultés des élèves :
 - Des différences globales entre les niveaux scolaires concernant les opérations de lecture, les gestes didactiques
 - Des différences globales entre les deux pays concernant les opérations de lecture, les gestes didactiques
 - Adaptation des enseignants aux difficultés de leurs élèves, corrélations entre pratiques enseignantes et scores des élèves

SC revient sur les enjeux du rapprochement entre la recherche menée auprès des praticiens sur le terrain et la formation des enseignants pour aboutir à des recommandations adaptées aux bénéficiaires.

SQ questionne MB sur l'étude menée par Magali : dans la comparaison des moyennes, l'évolution de la comparaison des moyennes avec l'évolution de la variance (distance à la moyenne) est-elle effectuée ?

SQ s'adresse à AC : il existe des modèles statistiques où l'on peut impliquer et cela aurait été utile dans le travail mené par AC. Un savoir que l'on doit transposer sans être identifié dans la discipline qui fait l'objet de la transmission et pourtant c'est indispensable.

AC répond que la copie pourrait être un genre disciplinaire, elle est inscrite dans l'histoire du français. La copie est une pratique presque sociale. Cependant elle n'est jamais enseignée en tant que telle.

SC conclut ce COPIL :

Interrogation collective sur « qu'est-ce que les données probantes ? »

Un des enjeux majeurs de la tenue de ces COPIL Recherche est de permettre aux chercheurs en INSPE d'échanger sur leurs pratiques de recherche. En faisant cela, les participants de ce COPIL du jour se sont interrogés sur les rapports entre la production de connaissances scientifiques et leur usage pour la formation dans un INSPE. Leurs responsabilités sont très importantes car, à travers les résultats de leurs travaux, il s'agit de donner la voie de la transformation des pratiques dans les classes, inviter les praticiens et les décideurs à opérer des choix raisonnés fondés sur des résultats scientifiques. Ces chercheurs doivent pouvoir également aider les futurs doctorants souhaitant intégrer un INSPE à comprendre la différence entre la recherche en éducation et formation et la recherche dans un laboratoire de l'Université pour une autre composante.